

**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica docenti-studenti
A.A. 2021/2022**

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del:

L-11 Corso di Laurea in Lingue e letterature per la comunicazione interculturale

L-12 Corso di Laurea in Lingue e mediazione linguistico-culturale

LM-37 Corso di Laurea Magistrale in Lingue e Letterature e traduzione interculturale

LM-38 Corso di Laurea Magistrale in Lingue moderne per la comunicazione internazionale

Componenti Commissione

Prof.ssa Laura Santone (Presidente)

Sig. Denis Cocolos (Vice Presidente)

Prof. Francesco Fiorentino

Prof. ssa Susanne Lippert

Prof. Luca Ratti

Sig.ra Chiara De Santis

Sig. Luca Spinelli

Sig.ra Camilla Tempestilli

Riunioni annuali e specifiche per la Relazione 2021/2022

Per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione Annuale la Commissione Paritetica si è riunita in sede plenaria e separatamente in sede di sottocommissioni, operando come segue:

- **07 febbraio 2022:** Plenaria. Insiadimento della CPDS dipartimentale per lo svolgimento delle attività didattiche (Delibera del S.A. del 15 giugno 2021). Scadenze e programmazione dei lavori per la Relazione annuale 2021/2022.
 - **18 luglio 2022:** Plenaria. Procedura di costituzione della CPDS (elezione Presidente, Vice-presidente e Segretario verbalizzante di sedute).
 - **06 dicembre 2022:** Plenaria. Costituzione delle 2 sottocommissioni dipartimentali (L11/LM37, L12/LM38) per la predisposizione della Relazione annuale 2021/2022.
 - **07 dicembre 2022 – 22 dicembre 2022:** primi resoconti delle sottocommissioni.
 - **05 gennaio 2023:** lavori della sottocommissione composta dai proff. Laura Santone e Luca Ratti per la predisposizione della Relazione annuale 2021-2022.
- 19 gennaio 2023:** Plenaria. Discussione del testo della bozza e stesura definitiva della Relazione annuale 2021-2022.

Fonti dei dati:

La documentazione utile alla stesura della RA 2021/2022 è stata resa disponibile sul sito web del Dipartimento LLCS al link: <https://lingueletteratureculturestraniere.uniroma3.it/dipartimento/assicuratori-della-qualita-del-dipartimento/>. E' stata inoltre consultata la documentazione disponibile sui siti: <https://www2.almalaurea.it/> e <https://www.university.it>

Nello specifico, sono stati consultati i seguenti documenti:

- Schema tipo per la redazione RA CPDS
- Linee guida PQA
- Osservazioni PQA su RA CPDS 2017.
- RA-CPDS Scuola LFL: 2012-2013; 2013-2014; 2014-2015; 2015-2016; 2016-2017; 2017-2018; 2018-2019; 2019-2021
- Linee guida AVA per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari
- University (offerta formativa pubblica SUA-CdS) – Forma estesa SUA (<http://ava.miur.it/>)
- Dati per il monitoraggio dei CdS 2020-2021: Sistema di Autovalutazione – Valutazione – Accredimento (<http://asi.uniroma3.it/moduli/ava/>)
- Procedure per la rilevazione delle opinioni degli studenti dei corsi di studio
- Questionari di valutazione-dati aggregati (AA. AA. 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021): LLCS [L11] [L12] [LM37] [LM38]
- Questionari di valutazione DAD-dati aggregati LLCS [L11] [L12] [LM37] [LM38]
- Discussione dei risultati OPIS 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 e 2019-2020 da parte degli Organi didattici e del Dipartimento LLCS
- Relazione Annuale 2022 NdV
- Indicatori AlmaLaurea 2021
- Linee guida RRC 2019
- RRC 2019 CdS
- FAQ RRC 2018-2019
- Linee guida per la compilazione del commento sintetico agli indicatori e ai relativi dati della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Studio
- Schede di Monitoraggio Annuale
- Linee guida Scheda Insegnamento GOMP

Altre fonti:

Segnalazioni degli studenti rappresentanti della CPDS e dei docenti extra CPDS.

Segnalazioni coordinatrici/tori didattici, tutor, segreterie didattiche, biblioteche.

Per l'elaborazione del quadro A di questa Relazione Annuale, ovvero per la discussione dei dati Opis, la CPDS ha lavorato di concerto con la coordinatrice della commissione AVA.

Sigle utilizzate:

ANVUR: Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca

AQ: Assicurazione della Qualità

CdS: Corso di studio

CdSM: Corso di studio magistrale

CFU: Credito formativo universitario

CPDS: Commissione Paritetica Docenti Studenti

DAD: Didattica a distanza

GdR: Gruppo di Riesame

GLOA: Gruppo di Lavoro per l'Orientamento di Ateneo

LFL: Lettere Filosofia Lingue

LLCS: Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere

LM: Laurea Magistrale

LT: Laurea Triennale

NdV: Nucleo di Valutazione

OPIS: Rilevamento sull'Opinione degli Studenti

PQA: Presidio della Qualità di Ateneo

PSA: Piano strategico di Ateneo

RA: Relazione annuale

RRC: Rapporto di Riesame Ciclico
SAQ: Sistema di Assicurazione della Qualità
SMA: Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA: Scheda Unica Annuale
TAB: Tecnico Amministrativo Bibliotecario

A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo del Dipartimento considerato

La CPDS esprime complessivamente un giudizio molto positivo sulla gestione e l'organizzazione della didattica dei singoli CdS del Dipartimento di LLCS nonostante il perdurare dello stato di emergenza sanitaria che ne ha condizionato lo svolgimento anche nell'a.a. 2020-2021. Le risultanze delle OPIS 2021/2022 confermano un apprezzabile indice di soddisfazione complessiva, come meglio emerge dall'analisi dei singoli Cds (quadro "b").

Punto forza: alto indice di soddisfazione degli studenti frequentanti.

Punto di debolezza: persiste una ripartizione dei corsi non sempre bilanciata tra i 2 semestri.

Obiettivo: equilibrare meglio la ripartizione dei corsi tra i 2 semestri.

Proposta: Invitare i docenti e la Commissione Orario ad avviare una riflessione in tal senso.

b – Analisi e proposte in riferimento ai CdS specifici

L11

Punto di forza 1: Il grado di soddisfazione espresso nelle Opis si mantiene al di sopra della media di Ateneo. La valutazione è decisamente positiva sia per la videodidattica che per le forme di ricevimento a distanza.

Punto di forza 2: Rispetto al Dipartimento e all'Ateneo si riscontra un'elevata soddisfazione per l'adeguatezza del materiale didattico, per la qualità dell'insegnamento e per l'interesse degli argomenti trattati.

Punto di debolezza 1: il 31% dichiara come causa della non frequenza la sovrapposizione con altri insegnamenti.

Punto di debolezza 2: Il 72% degli studenti ha acquisito meno di 120 CFU, di cui il 40% meno di 30 CFU.

Obiettivo: continuare a potenziare gli elementi di positività del Cds al fine di rafforzare il grado di soddisfazione degli studenti e ridurre le criticità ancora esistenti.

Proposta: sollecitare i docenti del Cds ad un migliore bilanciamento del carico didattico e incentivare la collaborazione sinergica tra Commissione Orario e docenti al fine di evitare casi di sovrapposizione degli insegnamenti nei 2 semestri.

Tempi di attuazione: 1 anno accademico.

L12

Punto di forza 1: valutazione complessivamente positiva della DAD, l'83% degli studenti non ha riscontrato particolari difficoltà tecniche nella fruizione delle lezioni on line.

Punto di forza 2: reperibilità dei docenti, rispetto degli orari delle attività didattiche e la coerenza fra i programmi svolti e quanto indicato sul sito web del Dipartimento.

Punto di debolezza 1: si registra una discrepanza in negativo di 1 punto con la media di Dipartimento nei quesiti riguardanti lo stimolo da parte del docente e la chiarezza nelle spiegazioni.

Punto di debolezza 2: scarse conoscenze di base e inadeguatezza del carico di studio (valori particolarmente bassi nella sezione studenti non-frequentanti).

Punto di debolezza 3: l'89% degli studenti frequentanti ha acquisito meno di 120 CFU.

Obiettivo: agire sui fattori alla base della discrepanza in negativo rispetto alla media di Dipartimento al fine di stimolare l'interesse e aumentare la soddisfazione degli studenti.

Proposte:

- 1- sollecitare i docenti a stimolare l'interesse degli studenti e a rendere le spiegazioni più chiare e fruibili.
- 2- Visto il rallentamento della carriera emerso dai grafici si propone l'aggiunta di un quesito OPIS specifico per chi si trova nella condizione di dare l'esame una seconda/terza volta, in modo da far emergere il dato del rallentamento nel conseguimento dei CFU.

Tempi di attuazione: 1 anno accademico.

LM37

Punto di forza 1: alto indice di soddisfazione per l'adeguatezza del materiale didattico e per l'utilità delle attività didattiche integrative.

Punto di forza 2: elevato indice di soddisfazione rispetto all'Ateneo e al Dipartimento riguardo l'insegnamento, la chiarezza nell'esposizione e gli argomenti trattati.

Punto di forza 3: relativamente ai non frequentanti si riscontra un indice di soddisfazione leggermente al di sopra della media di Dipartimento e di Ateneo in quasi tutte le domande.

Punto di debolezza 1: relativamente alle videolezioni, l'11% ha riscontrato difficoltà nell'interazione con il docente.

Punto di debolezza 2: il 23% dichiara come causa della non frequenza il sovrapporsi di lezioni e la frequenza concomitante di altri insegnamenti.

Obiettivo: migliorare ulteriormente l'interazione a distanza e il bilanciamento dei corsi nei 2 semestri.

Proposta: perfezionare le forme di interazione a distanza e sollecitare la Commissione Orario ad una più bilanciata erogazione dei corsi nei 2 semestri.

Tempi di attuazione: 1 anno accademico.

LM38

Punto di forza 1: rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche, soddisfazione per le attività didattiche integrative, regolarità nello svolgimento delle lezioni.

Punto di forza 2: valori leggermente superiori alla media del Dipartimento nella sezione non-frequentanti riguardo le conoscenze preliminari, il carico di studio, il materiale didattico. l'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento.

Punto di forza 3: La didattica a distanza ha coperto il 96% degli insegnamenti.

Punto di debolezza 1: Si registra una discrepanza in negativo di 1 punto con la media di Dipartimento nei seguenti ambiti: spiegazioni rispetto alla modalità dell'esame, stimolo dell'interesse verso la materia da parte del docente e chiarezza nelle spiegazioni.

Punto di debolezza 2: Il 94% degli studenti frequentanti ha acquisito meno di 60 CFU (il 72% ha meno di 30 CFU); nei non frequentanti l'85% ha acquisito meno di 60 CFU.

Obiettivo: Aumentare la quantità dei CFU nei tempi stabiliti dal CdS.

Proposte: Avviare un monitoraggio periodico della carriera degli studenti e delle criticità emerse nel percorso di studio.

Tempi di attuazione: 1-2 anni accademici.

B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo del Dipartimento considerato

Punto di forza 1: nell'a.a. 2021/2022 si è avuto il completamento del nuovo edificio che ha messo a disposizione del Dipartimento 1 nuova aula che ha dato un ulteriore supporto alle attività didattiche, pur non risolvendo il problema degli spazi.

Punto di forza 2: si è registrato un significativo investimento della ex Scuola LFL sulle attrezzature informatiche installate nelle aule (in particolare per la gestione della didattica in forma mista), nonché sul personale addetto alla manutenzione e all'assistenza ai docenti.

b – Analisi e proposte in riferimento ai CdS specifici

L11 e LM37

Punto di forza 1: apprezzabile grado di soddisfazione generale degli studenti, in particolare per la reperibilità dei docenti, la regolarità delle lezioni, la capacità di stimolare interesse per gli argomenti trattati.

Punto di forza 2: Elevato grado di soddisfazione per la dimestichezza delle/dei docenti nell'utilizzo della piattaforma per la didattica a distanza.

Punto di forza 3: Incremento delle attività di tutorato, soprattutto nel passaggio tra primo e secondo anno di corso, grazie alle azioni del gruppo OTTM.

Punto di debolezza 1: Viene segnalata, sebbene in modesta percentuale, l'esigenza di alleggerire il carico didattico complessivo e di fornire maggiori conoscenze di base.

Obiettivo: Ripartire più organicamente il carico didattico e rafforzare le conoscenze di base, in particolare degli studenti in ingresso, offrendo corsi introduttivi e/o materiale di supporto sulla piattaforma.

Proposta: Sensibilizzare i docenti interessati.

Tempi di attuazione: 1-2 anni accademici.

Punto di debolezza 2: una percentuale molto bassa dei rispondenti segnala una sproporzione tra il carico didattico indicato nel programma del corso e il materiale didattico successivamente proposto.

Obiettivo: garantire la corrispondenza tra quanto indicato nei programmi e il carico di lavoro necessario per raggiungere gli obiettivi formativi.

Proposta: sensibilizzare i docenti interessati.

Tempi di attuazione: 1 anno accademico.

Punto di debolezza 3: per quanto riguarda i laboratori, le aule e le attrezzature didattiche i dati delle Opis sono ancora poco indicativi a causa della prevalenza DAD.

Proposta: Ottimizzare la gestione-assegnazione delle aule e intensificare il monitoraggio e gli interventi sulle attrezzature didattiche.

Tempi di attuazione: 1 anno accademico.

L12-LM38

Punto di forza 1: apprezzabile grado di soddisfazione per la reperibilità dei docenti e la regolarità delle lezioni.

Punto di forza 2: elevato grado di soddisfazione per la dimestichezza dei docenti nell'utilizzo della piattaforma per la didattica a distanza.

Punto di debolezza 1: viene segnalata l'esigenza di alleggerire il carico didattico complessivo e di fornire maggiori conoscenze di base.

Obiettivo: ripartire più organicamente il carico didattico e rafforzare le conoscenze di base, in particolare degli studenti in ingresso, offrendo corsi introduttivi e/o materiale di supporto sulla piattaforma.

Proposta: sensibilizzare i docenti interessati.

Tempi di attuazione: 1-2 anni accademici.

Punto di debolezza 2: viene segnalata una sproporzione tra il carico didattico indicato nel programma del corso e il materiale didattico successivamente proposto.

Obiettivo: garantire la corrispondenza tra quanto indicato nei programmi e il carico di lavoro necessario a raggiungere gli obiettivi formativi.

Proposta: sensibilizzare le/i docenti interessati.

Tempi di attuazione: 1 anno accademico.

Punto di debolezza 3: per quanto riguarda i laboratori, le aule e le attrezzature didattiche i dati delle Opis sono ancora poco indicativi a causa della prevalenza DAD.

Proposta: ottimizzare la gestione-assegnazione delle aule e intensificare il monitoraggio e gli interventi sulle attrezzature didattiche.

Tempi di attuazione: 1 anno accademico.

C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo del Dipartimento considerato

Punto di forza 1: rafforzamento dei servizi di tutorato dedicati alle matricole.

Punto di forza 2: coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito web.

Punto di debolezza: squilibrio tra il carico di studio e i crediti assegnati.

Obiettivo: raggiungere un migliore bilanciamento tra carico didattico e crediti assegnati

Proposta: rafforzare le sinergie tra Commissione Didattica e i singoli docenti al fine di avviare una riflessione condivisa in merito.

Tempi di attuazione: 1 anno accademico

b – Analisi e proposte in riferimento ai CdS specifici

L11-LM37

Punto di forza 1: chiarezza nell'esplicazione delle modalità delle prove d'esame

Punto di forza 2: incremento della prassi delle prove intermedie così come era stato richiesto dagli studenti.

Punto di debolezza: richiesta di più conoscenze di base e di un maggiore raccordo tra i diversi insegnamenti.

Obiettivo: implementare il monitoraggio delle conoscenze di base, soprattutto per gli studenti in ingresso.

Proposta: sensibilizzare i docenti a sviluppare ulteriormente forme di didattica integrativa e cercare di rafforzare il coordinamento tra gli insegnamenti dei due CdS.

Tempi di attuazione: 1 anno accademico.

L12-LM38

Punto di forza 1: chiarezza nell'esplicazione delle modalità delle prove d'esame.

Punto di forza 2: incremento della prassi delle prove intermedie così come era stato richiesto dagli studenti.

Punto di debolezza: richiesta di più conoscenze di base e di un maggiore raccordo tra i diversi insegnamenti.

Obiettivo: implementare il monitoraggio delle conoscenze di base, soprattutto per gli studenti in ingresso.

Proposta: sensibilizzare i docenti a sviluppare ulteriormente forme di didattica integrativa e cercare di rafforzare il coordinamento tra gli insegnamenti dei due CdS.

Tempi di attuazione: 1 anno accademico.

D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo del Dipartimento considerato

Punto di forza 1: i dati forniti dalla SMA e dal RC attestano un'attrattività crescente dei 4 Cds.

Punto di forza 2: aumento delle percentuali dei laureati occupati.

Punto di debolezza 1: elementi di criticità nella regolarità delle carriere.

Obiettivo: raggiungere una maggiore regolarità delle carriere degli studenti.

Proposta: Incrementare il monitoraggio delle carriere degli studenti, le attività di tutorato e terza missione.

Punto di debolezza 2: si registra una flessione degli indicatori dell'internazionalizzazione.

Obiettivo: affrontare le criticità emerse nell'ambito dell'internazionalizzazione, potenziare le attività internazionali in cui è coinvolto il Dipartimento e stimolarne una ulteriore espansione.

Proposta: potenziamento dei programmi e degli strumenti anche attraverso un aumento dei fondi di supporto all'internazionalizzazione e alla mobilità dei docenti e degli studenti.

Tempi di attuazione: 2 anni accademici.

b – Analisi e proposte in riferimento ai CdS specifici

L11

Punto di forza 1: crescente attrattività del CdS a livello di area regionale e nazionale.

Punto di forza 2: apprezzabile aumento dei laureati entro la durata normale del corso.

Punto di forza 3: la percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti è in crescente aumento e nel 2021 si attesta all'89,3%.

Punto di debolezza 1: numero dei laureati entro la durata normale del corso (nonostante l'incremento registrato nel 2021 i dati restano inferiori alla media regionale e nazionale).

Punto di debolezza 2: sofferenza del rapporto numerico docenti/studenti.

Punto di debolezza 3: flessione dei dati relativi all'internazionalizzazione.

Obiettivo: migliorare gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere, al rapporto numerico docenti-studenti e rilanciare il processo di internazionalizzazione.

Proposta: incrementare i valori degli indicatori dell'internazionalizzazione, il monitoraggio delle carriere e promuovere forme di sensibilizzazione verso l'Ateneo per migliorare il rapporto numerico docenti-studenti.

Tempi di attuazione: 2 anni accademici.

L12

Punto di forza 1: crescente attrattività del CdS a livello di area regionale e nazionale.

Punto di forza 2: aumento degli immatricolati con indici superiori rispetto alla media regionale e nazionale.

Punto di forza 3: lieve aumento dei laureati entro la durata normale del corso.

Punto di debolezza 1: numero dei laureati entro la durata normale del corso (nonostante l'incremento registrato nel 2021 i dati restano inferiori alla media regionale e nazionale).

Punto di debolezza 2: regolarità delle carriere.

Punto di debolezza 3: forte calo dei valori degli indicatori relativi all'internazionalizzazione e alla mobilità studentesca.

Obiettivo: migliorare gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere e favorire un rilancio delle attività capaci di stimolare il processo di internazionalizzazione.

Proposta: incrementare i valori degli indicatori dell'internazionalizzazione e incentivare il monitoraggio delle carriere.

Tempi di attuazione: 1-2 anni accademici.

LM37

Punto di forza 1: crescente attrattività del CdS a livello di area regionale e nazionale.

Punto di forza 2: netto incremento delle iscrizioni.

Punto di forza 3: netto incremento dei laureati in corso.

Punto di forza 4: crescita della percentuale del numero dei laureati occupati, superiore alla media nazionale.

Punto di debolezza 1: bassa percentuale di crediti conseguiti al 1° anno.

Punto di debolezza 2: sofferenza del rapporto numerico docenti/studenti, soprattutto al 1° anno.

Punto di debolezza 3: calo dei CFU conseguiti all'estero (probabile conseguenza della pandemia Covid19).

Obiettivo: sanare le criticità riscontrate nel 1° anno e incentivare la partecipazione ai programmi internazionali di mobilità studentesca.

Proposta: avviare una riflessione all'interno del CDS al fine di sensibilizzare i docenti del 1° anno sulla persistente criticità nella regolarità delle carriere.

Tempi di attuazione: 1-2 anni accademici.

LM38

Punto di forza 1: crescente attrattività del CdS a livello nazionale.

Punto di forza 2: apprezzabile aumento dei laureati entro la durata normale del corso.

Punto di forza 3: incremento dei dati relativi all'occupazione a un anno dal conseguimento del titolo.

Punto di debolezza 1: calo dei valori degli indicatori relativi alla regolarità delle carriere, inferiori alla media regionale e nazionale.

Punto di debolezza 2: sofferenza del rapporto numerico docenti/studenti.

Punto di debolezza 3: netta flessione dei valori degli indicatori relativi all'internazionalizzazione.

Obiettivo: sanare le criticità riscontrate negli indicatori relativi alla regolarità delle carriere, al rapporto numerico docenti-studenti e all'internazionalizzazione.

Proposta: incrementare i valori degli indicatori dell'internazionalizzazione, il monitoraggio delle carriere e promuovere forme di sensibilizzazione verso l'Ateneo per migliorare il rapporto numerico docenti-

studenti.

Tempi di attuazione: 2 anni accademici.

E – Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo del Dipartimento considerato

Punto di forza: Le SUA-CdS si confermano complete, debitamente compilate, commentate e facilmente fruibili, corredate dalle opinioni di enti e imprese ospitanti stage e tirocini, dai dati AlmaLaurea sugli studenti laureati e dalla sintesi dei dati OPIS.

Punto di debolezza: informazioni su attività didattiche di supporto, sull’orientamento professionale e sugli accordi di stage.

Proposta: incrementare le azioni di orientamento professionale e gli accordi di stage.

b – Analisi e proposte in riferimento ai CdS specifici

L11 e LM37

Punto di forza 1: completezza e chiarezza dei dati pubblicati nelle SUA-CdS e buona fruibilità delle informazioni da parte degli utenti.

Punto di forza 2: informazioni complessivamente dettagliate e coerenti rispetto ai processi di autovalutazione e di progettazione dei singoli CdS in relazione alla SMA e al RRC degli anni precedenti. Sono inoltre ben definiti i ruoli e le responsabilità per la gestione del SAQ-CdS (quadro D2).

Punto di debolezza 1: rafforzare l’interlocuzione con stakeholders e attori esterni.

Punto di debolezza 2: maggiore valorizzazione delle reti di scambio internazionale (Erasmus, extra Erasmus, programmi Fullbright, programmi di scambio con la Cina, la Federazione Russa...)

Proposta: incrementare i contatti con stakeholders e portatori di interesse a livello locale e nazionale; migliorare le informazioni sulle reti di scambio internazionale

Tempi di realizzazione: 1-2 anni accademici.

L12 e LM38

Punto di forza 1: completezza e chiarezza dei dati pubblicati nelle SUA-CdS e buona fruibilità delle informazioni da parte degli utenti.

Punto di forza 2: informazioni complessivamente dettagliate e coerenti rispetto ai processi di autovalutazione e di progettazione dei singoli CdS in relazione alla SMA e al RRC degli anni precedenti. Sono inoltre ben definiti i ruoli e le responsabilità per la gestione del SAQ-CdS (quadro D2).

Punto di debolezza 1: orientamento in ingresso e in itinere e interlocuzione con stakeholders e attori esterni.

Punto di debolezza 2: maggiore valorizzazione delle reti di scambio internazionale (Erasmus, extra Erasmus, programmi Fullbright, programmi di scambio con la Cina, la Federazione Russa...)

Proposta: incrementare i contatti con stakeholders e portatori di interesse a livello locale e nazionale; migliorare le informazioni sulle reti di scambio internazionale.

Tempi di realizzazione: 1-2 anni accademici.

F – Ulteriori proposte di miglioramento

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo del Dipartimento considerato

La CPDS sottolinea la centralità della didattica in presenza e il carattere integrativo di quella a distanza. In tale ottica, propone una riflessione approfondita sui limiti e le potenzialità degli strumenti digitali, anche a seguito dell'esperienza maturata nel corrente a.a. con la didattica mista attivata per le "categorie fragili".

Obiettivo: valutazione e revisione degli strumenti metodologici e tecnici della didattica mista.

Proposta 1: incentivare discussioni collegiali a livello dipartimentale su metodologie e tecniche della didattica mista.

Proposta 2: estendere i sistemi di monitoraggio della didattica mista, coinvolgendo nella valutazione non solo gli studenti, ma anche il personale docente come avvenuto nella prima fase dell'emergenza sanitaria.

Tempi di attuazione: Un anno accademico.

Target: Docenti, studenti, personale amministrativo, Ateneo.

b – Analisi e proposte in riferimento ai CdS specifici

L'obiettivo e le azioni sopra descritte riguardano tutti e 4 i CdS del Dipartimento di LLCS.