

**COMMISSIONE AVA
COMMENTO SINTETICO SUL
RILEVAMENTO DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI (OPIS)**

A.A. 2021-2022

La Commissione AVA dei CdS L12, L11, LM38 e LM37, composta da Rosa Lombardi (Coordinatrice), Véronic Algeri, Diego Cortés Velásquez, Annalisa Federici e Andrea Schellino porta all'attenzione del Consiglio di Dipartimento le seguenti osservazioni in merito alle procedure e alle risultanze del rilevamento dell'opinione degli studenti (OPIS) relative all'A.A. 2021-2022, per il CdS L-11.

La Commissione AVA sottolinea che i dati analizzati non sono disaggregati per singolo insegnamento, pertanto essi contengono anche le risposte riguardanti esami mutuati da altri CdS. I quesiti posti agli studenti sono prevalentemente a risposta chiusa, con una scala a 4 elementi, ove i rispondenti scelgono fra le seguenti opzioni: 1, Decisamente no; 2, Più no che sì; 3, Più sì che no; 4, Decisamente sì.

**ANALISI DEI DATI DEL QUESTIONARIO RELATIVO AL
CORSO DI STUDIO L-11**

La ricognizione dei dati riguardanti i questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti fornisce un quadro generale positivo per quanto riguarda il CdS L-11 nell'anno accademico di riferimento, giacché i valori medi riportati nelle risposte chiuse sono sempre superiori a 3. Essi sono spesso uguali e talvolta leggermente superiori ai valori medi del Dipartimento. L'indice di gradimento da parte dei rispondenti riguardo ai diversi aspetti dell'offerta didattica è dunque alto.

In particolare, si desidera sottolineare il dato positivo riguardante alcuni aspetti qualificanti come il carico di studio ($Q2 = 3,26$), il gradimento delle tematiche dei corsi ($Q14 = 3,48$) e la soddisfazione globale degli insegnamenti erogati ($Q15 = 3,42$).

Per quanto riguarda i quesiti inerenti alla videodidattica, si segnala che ben l'80 % degli studenti non ha riscontrato difficoltà, mentre l'85 % non segnala alcuna criticità tecnica.

Infine, per quanto riguarda i suggerimenti degli studenti frequentanti, quasi la metà di coloro che hanno fornito indicazioni chiede un alleggerimento del carico didattico (11,61 %) e di fornire più conoscenze di base (6,6 %). Si segnalano altri suggerimenti significativi: quello di migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti (media del 3 %, ma con picchi del 20 %), di migliorare la qualità del materiale didattico (4,1 %), di fornirlo in anticipo (3,3 %) e di renderlo disponibile in rete (3,2 %).

Una situazione simile si rileva per gli studenti non frequentanti, i quali in larga parte non esprimono alcun suggerimento (45,49 %), mentre una minoranza chiede un alleggerimento del carico didattico (12,79 %) e di fornire più conoscenze di base (6,99 %).

Occorre sottolineare, in ogni caso, che i suggerimenti di coloro i quali richiedono una riduzione del carico didattico appaiono in netto contrasto con i dati riguardanti le risposte al quesito n. 2 del

questionario (Carico di studio). Qui, i rispondenti, frequentanti e non frequentanti, hanno espresso giudizi ampiamente positivi (attorno a 3), in linea con i dati del Dipartimento.

ANALISI DEI DATI DEL QUESTIONARIO RELATIVO AL CORSO DI STUDIO LM- 37

La ricognizione dei dati riguardanti i questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti fornisce un quadro generale positivo per quanto riguarda il CdS LM-37 nell'anno accademico di riferimento, in quanto i valori medi riportati nelle risposte chiuse sono sempre pari o superiori a 3. Inoltre, essi sono uguali, e in alcuni casi appena superiori, ai valori medi del Dipartimento. Pertanto, ciò indica che, nonostante le difficoltà legate al superamento solo parziale dell'Emergenza Sanitaria COVID-19 e alla conseguente attivazione della didattica mista nell'anno accademico di riferimento, l'indice di gradimento da parte dei rispondenti riguardo ai diversi aspetti dell'offerta didattica è più che soddisfacente.

In particolare, relativamente ai questionari degli studenti frequentanti si desidera sottolineare il dato positivo riguardante il rispetto degli orari delle attività didattiche (3,73), la capacità del docente di stimolare interesse (3,55), la chiarezza nell'esposizione degli argomenti (3,5), la coerenza fra i programmi svolti e quanto indicato sul sito web del Dipartimento (3,6), la reperibilità dei docenti (3,68), la regolarità dello svolgimento delle lezioni (3,76). Relativamente ai questionari degli studenti non frequentanti, invece, l'unico caso in cui il valore medio è, sebbene di poco, inferiore al 3 (2,99) riguarda il quesito n. 1 (conoscenze preliminari), che è in ogni caso superiore alla media dipartimentale (2,93).

Per quanto riguarda i quesiti inerenti alla didattica a distanza (DAD), i dati raccolti confermano che la maggioranza dei rispondenti ha espresso parere positivo, manifestando apprezzamento per le diverse tipologie di materiali didattici prodotti in modalità DAD e dichiarando in larga maggioranza (79%) di non aver riscontrato difficoltà nel seguire le videolezioni. Tuttavia, una certa percentuale di studenti (11%) ha percepito maggiore difficoltà di interazione con il docente rispetto alla didattica tradizionale.

Infine, per quanto riguarda i suggerimenti degli studenti frequentanti, la maggioranza di questi (56,53%) non fornisce indicazioni, mentre una piccola percentuale chiede un alleggerimento del carico didattico (9,63%) e sottolinea la necessità di maggiori conoscenze di base (8,24%), situazione analoga si rileva per gli studenti non frequentanti, una minoranza dei quali chiede un alleggerimento del carico didattico (12,32%) e l'istituzione di prove d'esame intermedie (6,64%).

Occorre sottolineare, in ogni caso, che la richiesta di riduzione del carico didattico appare in contrasto con i dati riguardanti le risposte al quesito n. 2 del questionario (carico di studio), dove i rispondenti, frequentanti e non frequentanti, hanno espresso giudizi ampiamente positivi (rispettivamente 3,36 e 3,25).

Infine si segnalano alcuni spunti di riflessione offerti dai questionari, tra cui la richiesta di un maggiore coordinamento all'interno di una stessa area disciplinare sugli argomenti oggetto di studio; il potenziamento qualitativo del materiale didattico; l'inserimento anticipato dello stesso sul sito; infine l'inserimento puntuale di materiale informativo sul sito.