

**COMMISSIONE AVA  
COMMENTO SINTETICO SUL  
RILEVAMENTO DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI (OPIS)**

**A.A. 2022-2023**

La Commissione AVA dei CdS L12, L11, LM38 e LM37, composta da Rosa Lombardi (Coordinatrice), Véronic Algeri, Diego Cortés Velásquez, Annalisa Federici e Andrea Schellino porta all'attenzione del Consiglio di Dipartimento le seguenti osservazioni in merito alle procedure e alle risultanze del rilevamento dell'opinione degli studenti (OPIS) relative all'A.A. 2021-2022, per il CdS L-11.

La Commissione AVA sottolinea che i dati analizzati non sono disaggregati per singolo insegnamento, pertanto essi contengono anche le risposte riguardanti esami mutuati da altri CdS.

**ANALISI DEI DATI DEL QUESTIONARIO RELATIVO AL  
CORSO DI STUDIO L-11**

La ricognizione dei dati riguardanti i questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti fornisce un quadro positivo per quanto riguarda il CdS L-11 nell'anno accademico di riferimento, in quanto i valori medi riportati nelle risposte chiuse sono sempre superiori a 3, e spesso leggermente superiori ai valori medi del Dipartimento. L'indice di gradimento dell'offerta didattica da parte dei rispondenti appare dunque alto.

In particolare, si sottolinea il dato positivo riguardante alcuni aspetti qualificanti come il carico di studio (Q2 = 3,16), il gradimento delle tematiche dei corsi (Q14 = 3,48) e la soddisfazione globale degli insegnamenti erogati (Q15 = 3,43).

Per quanto riguarda i suggerimenti degli studenti frequentanti, che in larga parte non esprimono alcun suggerimento (44,65 %), quasi la metà di coloro che hanno fornito indicazioni chiede un alleggerimento del carico didattico (11,69 %) e di fornire più conoscenze di base (5,81%).

Una situazione simile si rileva per gli studenti non frequentanti, i quali in larga parte non esprimono alcun suggerimento (47,36 %), mentre una minoranza chiede un alleggerimento del carico didattico (11,76 %) e di fornire più conoscenze di base (6,08 %).

Occorre sottolineare, in ogni caso, che i suggerimenti di coloro i quali richiedono una riduzione del carico didattico appaiono in netto contrasto con i dati riguardanti le risposte al quesito n. 2 del questionario (Carico di studio). Qui, i rispondenti, frequentanti e non frequentanti, hanno espresso giudizi ampiamente positivi (attorno a 3), in linea con i dati del Dipartimento.

**ANALISI DEI DATI DEL QUESTIONARIO RELATIVO AL**  
**CORSO DI STUDIO LM- 37**

La ricognizione dei dati riguardanti i questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti fornisce un quadro generale positivo per quanto riguarda il CdS LM-37 nell'anno accademico di riferimento, in quanto i valori medi riportati nelle risposte chiuse sono sempre pari o superiori a 3. Inoltre, essi sono uguali, e in alcuni casi appena superiori, ai valori medi del Dipartimento. Ciò indica che l'indice di gradimento da parte dei rispondenti riguardo all'offerta didattica è più che soddisfacente.

In particolare, relativamente ai questionari degli studenti frequentanti si sottolinea il dato positivo riguardante il rispetto degli orari delle attività didattiche (Q5: 3,67), la capacità del docente di stimolare interesse (Q6:3,56), la chiarezza nell'esposizione degli argomenti (Q7:3,5), la coerenza fra i programmi svolti e quanto indicato sul sito web del Dipartimento (Q9:3,6), la reperibilità dei docenti (Q11:3,66), la regolarità dello svolgimento delle lezioni (Q10:3,71).

Infine, per quanto riguarda i suggerimenti, la maggioranza degli studenti frequentanti (56,53%) non fornisce indicazioni, mentre una piccola percentuale chiede un alleggerimento del carico didattico (8,9%).

Nei questionari forniti da circa una metà degli studenti non frequentanti, una minoranza chiede un alleggerimento del carico didattico (10,93%) e l'istituzione di prove d'esame intermedie (6,64%).

Occorre sottolineare, in ogni caso, che la richiesta di riduzione del carico didattico appare in contrasto con i dati riguardanti le risposte al quesito n. 2 del questionario (carico di studio), dove i rispondenti, frequentanti e non frequentanti, hanno espresso giudizi ampiamente positivi (rispettivamente 3,33 e 3,18).

Infine si segnalano alcuni spunti di riflessione offerti dai questionari, tra cui la richiesta di potenziamento qualitativo del materiale didattico.