

Relazione sui questionari OPIS 2020-21

CdS L12 e LM38

1 Lingue e letterature per la comunicazione interculturale (L12)

Gli esiti dei questionari non sono direttamente confrontabili con quelli degli anni precedenti, per le specificità della didattica a distanza o della didattica mista che sono state utilizzate nel periodo in oggetto: alcune valutazioni non sono neppure disponibili proprio per questo motivo.

Risulta comunque confortante la presenza di valutazioni costantemente pari o superiori alla media del Dipartimento, confermando la relativa attrattività del corso di laurea.

1.1 Valutazione dell'insegnamento

Le conoscenze preliminari sono considerate positivamente, con la conferma di un giudizio medio di 3,1, equivalente alla media del Dipartimento. C'è una buona quota di giudizi "decisamente sì", che raggiungono il 35,6% (contro il 32,2% della media).

Analogo discorso per l'adeguatezza del carico di studio, che viene valutato con un punteggio medio di 3,2, lievemente superiore alla media del Dipartimento (3,1). Elevata anche in questo caso è la quota dei "decisamente sì": 39,4% contro il 35,8% della media del Dipartimento.

La valutazione di adeguatezza del materiale didattico si attesta su valori elevati (3,4), in linea con la media di Dipartimento, con una quota elevata di valutazioni "decisamente sì": 52,3% contro 48,3% della media. Anche la valutazione della chiarezza delle modalità di esame si attesta su un valore, 3,5, lievemente superiore alla media del Dipartimento (3,4), con il 55,9% delle valutazioni "decisamente sì", contro il 52,1% della media.

Decisamente elevata risulta la valutazione del rispetto degli orari delle lezioni, 3,7 (attestandosi sulla media del Dipartimento), il 72,4% di valutazioni "decisamente sì" (contro una media di 69,9%).

Buona è la valutazione della capacità di stimolare interesse, 3,4, pure in linea con la media del Dipartimento, con un 54,7% di valutazioni "decisamente sì" (contro una media del 48,5%). Analogo discorso vale per la chiarezza espositiva, valutata mediamente 3,4, in linea con la media del Dipartimento.

Non è disponibile la valutazione dell'utilità delle attività didattiche alternative, che il 59% (contro il 60,1%) dichiara non essere previste.

La coerenza tra svolgimento delle lezioni e informazioni sul sito web si attesta su un valore abbastanza elevato, 3,6, risultando lievemente superiore rispetto alla media del Dipartimento (3,5). Elevato anche in questo caso risulta la quota di valutazioni "decisamente sì", il 60,2% (contro una media del 58,1%).

In linea con la media del Dipartimento è la valutazione della reperibilità del docente per chiarimenti o spiegazioni (3,6), mentre la valutazione della regolarità con cui le lezioni sono tenute dal titolare risulta lievemente superiore (3,8 contro 3,7).

Non sono disponibili i giudizi sulle strutture, risultando in entrambi i casi in grande maggioranza "non pertinenti causa COVID": 81,8% per l'adeguatezza delle aule per le lezioni e 70,2%

per le esercitazioni, lievemente al di sotto della media del Dipartimento (rispettivamente 83,% e 70,3%).

L'interesse degli studenti per gli argomenti trattati ha una valutazione di 3,5, lievemente superiore alla media del Dipartimento (3,4), con una maggioranza di giudizi "decisamente sì" (56,5% contro il 51,4% della media) e anche la soddisfazione complessiva, 3,4, resta di sopra della media (di 3,3), con una percentuale di "decisamente sì" del 51,5% (rispetto alla media del 45,47%).

1.2 Suggerimenti degli studenti

Tra i suggerimenti che gli studenti propongono appaiono inevitabilmente elevatissime la richiesta di attivazione di forme di didattica a distanza (98,3%, rispetto al 98,4% del Dipartimento) e di predisposizione di videolezioni, con una richiesta di una quota superiore a 2/3 da parte 73,8% dei rispondenti (contro una quota del Dipartimento del 79%). Netta la preferenza per videolezioni in diretta con interazione (89,5% rispetto a una media di 88,6%), laddove la grande maggioranza dichiara di non aver riscontrato difficoltà: il 72,8%, superiore alla media del Dipartimento (69,3%).

Quasi unanime risulta anche la predisposizione al ricevimento della modalità telematica (96,3% contro una media di 95,7%), e in generale buona è la valutazione dell'adeguatezza del materiale prodotto per sostituire la didattica in presenza: 42,5% di "decisamente sì" (contro 38,6% di media) e 47,5% di "più sì che no" (rispetto al 50,8%).

1.3 Studenti non frequentanti

Le valutazioni degli studenti non frequentanti si confermano, come in passato, lievemente inferiori a quelle degli studenti frequentanti, con proposta di suggerimenti complessivamente in linea con quelli degli studenti frequentanti.

2 Lingue moderne per la comunicazione internazionale (LM38)

Nel caso della laurea magistrale, gli esiti dei questionari si attestano come un passato su valori in linea con la media del Dipartimento, o talvolta lievemente al di sotto di quest'ultima. Anche in questo caso i raffronti con il passato sono resi complessi dalla peculiarità della situazione nella quale sono stati rilevati i questionari.

2.1 Valutazione dell'insegnamento

La valutazione delle conoscenze preliminari conferma di un giudizio medio di 3,1, in linea con la media del Dipartimento (3,1). L'adeguatezza del carico di studio si attesta su un punteggio medio di 3,1, lievemente al di sotto della media del Dipartimento (3,2), con una percentuale di "decisamente sì" pure inferiore (38,8,4% rispetto a 42,3%).

Stesso discorso per la valutazione di adeguatezza del materiale didattico indicato, che si attesta su una media di 3,4, a fronte di una media a livello di Dipartimento di 3,5, laddove la chiarezza delle modalità di esame è valutata 3,4, in linea con la media dipartimentale.

Le valutazioni del rispetto degli orari delle lezioni sono buone e in linea con la media del Dipartimento (3,7), laddove capacità di stimolare interesse (3,4), risulta lievemente inferiore alla media di 3,5; la chiarezza espositiva è valutata mediamente 3,5, in linea con la media del Dipartimento.

Come per la laurea triennale, non risulta valutabile l'utilità delle attività didattiche alternative, dato che queste attività non risultano previste nel 48% dei casi (a fronte di una media di Dipartimento

di 50,1%), mentre la coerenza tra svolgimento delle lezioni e informazioni sul sito web con 3,5 si conferma lievemente al di sotto della media del Dipartimento (3,6).

Lievemente inferiori alla media del Dipartimento sono le valutazioni della regolarità con cui le lezioni sono tenute dal titolare dell'insegnamento (3,7 rispetto a 3,8) e della reperibilità del docente per chiarimenti o spiegazioni (3,6 rispetto a 3,7).

Come per la laurea triennale, le strutture non risultano valutabili causa COVID (92,9% nel caso di adeguatezza delle aule per lezioni e 87,4% per le esercitazioni), al di sotto della media del Dipartimento (rispettivamente 94,2% e 84,9%).

L'interesse degli studenti per gli argomenti è buono (3,5), e in linea con la media del Dipartimento, mentre la soddisfazione complessiva, pure in linea con la media, si attesta su 3,4, con una discesa dei giudizi "decisamente sì" del 48,9% rispetto a una media di 52,3%.

2.2 Suggerimenti degli studenti

Come per la laurea triennale, i suggerimenti si concentrano sulla didattica a distanza, richiesta dalla quasi totalità degli istudenti (99,4% contro 99% di media), con analoga unanimità di predisposizione al ricevimento di modalità telematica (98,2% contro 97,9%), con relativa predisposizione di videolezioni (85,4% rispetto a 87,4%), con preferenza di lezioni in diretta con interazione (90,2% contro 91,9%).

La maggioranza dei rispondenti non ha riscontrato difficoltà con le videolezioni (68,7% contro 71,5%) di media, laddove il principale rilievo è relativo alla difficoltà di interazione con il docente rispetto alla tradizionale didattica in presenza (12,4% contro 11,1%). Buona anche l'adeguatezza del materiale prodotto nel sostituire la didattica in presenza ("più sì che no" nel 52,3% dei casi, contro il 47,4%, "decisamente sì" nel 39,7%, contro il 44,3%).

Tra le tipologie di materiale pubblicato prevalgono slides e videolezioni, laddove non si presentano particolari criticità tecniche (il 78,2% dichiara di non aver riscontrato difficoltà, rispetto a una media del 78,2%).

2.3 Studenti non frequentanti

Le valutazioni degli studenti non frequentanti restano mediamente inferiori a quelle dei frequentanti, ma ne confermano la tipologia. I suggerimenti sono complessivamente in linea con quelli degli studenti frequentanti.